

Fra: [Gaderummet-Regnbuen](#)
Til: ["rikke_lauritzen@br.kk.dk";](mailto:rikke_lauritzen@br.kk.dk)
cc: ["info@gaderummet.dk";](mailto:info@gaderummet.dk)
Emne: 2. rykker i anledning af 1-årsdagen for envejskorrespondancen
Dato: 22. august 2008 04:53:00
Vedhæftede filer: [Gmail - Kære Rikke Lauritzen.pdf](#)
[Gmail - Kære Rikke Lauritzen2.pdf](#)

Til Rikke Lauritzen, Enhedslisten
Medlem af borgerrepræsentationen og medlem af
Socialudvalget i Københavns Kommune

21/8 2008

Vedr.: 2. rykker for svar på din tiltrædelse af beslutningen om lukning af Gaderummet, v/ brugerne i Gaderummet.

Kære Rikke Lauritzen

Vi, brugerne i Gaderummet, har med skuffelse og frustration måttet konstatere, at du stadig ikke har svaret på brugerrepræsentant Peter Mosegaards forespørgsel, første gang sendt på mail i august 2007, senere rykket for i november 2007, angående din tilslutning til København Kommunes beslutning om lukning af Gaderummet, socialpsykologisk fristed for udsatte unge.

Du kan næppe være i tvivl om, hvad vi her refererer til, men for god ordens skyld opsummeres, at din stemme for lukning af vores fristed, på baggrund af Tilsynsrapporten fra 2006, var uforståelig, fordi du overfor os tidligere havde givet udtryk for, at du mente at Gaderummets tilbagemelding på Tilsynsrapporten og redegørelse for dets praksis i forhold til de problemer, som Tilsynsrapporten mente at kunne pege på, var fyldestgørende og udmærket. Du betroede os endvidere, at du ikke kunne forstå, hvorfor Gaderummet skulle gøres til et problem af kommunen.

Vi kan ikke undgå at opfatte det som respektløst, at du – endda gentagne gange - negligerer vores henvendelser. Med dette brev vil vi venligst bede dig tage ansvar for din omskiftelighed, og forklare, hvad den skyldes. Ligeledes beder vi dig forklare, hvorfor du efterfølgende selv valgte, at gøre Gaderummet til et problem.

Når vi fastholder at du skylder os dette, er det ikke alene grundet din tidligere udmelding om opbakning til Gaderummet, som du altså svigtede, men også fordi vi undrer os over, at du som repræsentant for Enhedslisten - der os bekendt har mangfoldighed som en af sine mærkesager – ved at stemme for vores lukning, bakker op om noget, som netop begrænser mangfoldighed og indskrænker velfærd til ”velfærd for de velopdragne”. Skal din handling i sagen opfattes, som at du ikke – i praksis, og når du og din Socialborgmester presses af socialdemokraterne - vil arbejde for Enhedslistens værdier, og at du i tilgift er parat til at agere vendekåbe på bekostning af vores måske sidste og eneste mulighed for at få et værdigt liv?

Kære Rikke Lauritzen, du ved ligeså godt som os, at de anklager imod Gaderummet, som din kollega Mikkel Warming har fremført, fortsat er udokumenterede. Vi kan i tilgift informere dig om, at de også er usande. Ingen af os vil vedkende os dem, og når det nu er os de vedrører, finder vi det interessant at det ikke tages til efterretning, når vi gentagne gange har gjort opmærksom på jeres misforståelser. Siden hvornår er det blevet Enhedslistens varemærke, at tage hørevern på når en samfundsgruppe, der skiller sig ud fra mængden og bøder for det, forsøger at gøre deres retmæssige stemme i relation til eget liv og livsvilkår gældende? – Måske siden at Enhedslisten fik smag for den søde magt. Det kan du måske uddybe for os.

Vi beder dig endnu engang om at tage dit ansvar som folkevalgt politiker alvorligt og besvare vores henvendelser. Vi skal ikke lægge skjul på, at vi er lamslåede over, at du som repræsentant for et socialistisk parti, har medvirket til at sælge os i et politisk spil. Fortsætter du din hidtidige stil med at ignorere vores skrivelser, må vi tage det som et udtryk for at du er villig til at gå på kompromis med de værdier, som Enhedslisten markedsfører sig på, og vandt sin magt igennem, hvilket kun kan opfattes som utroværdigt og populistisk. Er det sådant et København og sådant et Enhedslisten, som du vil repræsentere og håndhæve?

Du er velkommen til at besøge os og se os i øjnene, og evt. overnatte, så du kan få syn for realiteterne, frem for konstruktionerne. Det er bedst for demokratiet.

De bedste hilsner

Brugerne i Gaderummet.

Vi vedlægger kopier af tidligere tilsendte – og ubesvarede - breve.

Til Rikke Lauritzen, Enhedslisten
Medlem borgerrepræsentationen og medlem af
Socialudvalget i Københavns Kommune
d. 2. november

Kære Rikke Lauritzen

Ang. rykker for svar på din tiltrædelse af beslutningen om lukning af Gaderummet.

Jeg er bruger af Gaderummet. I august måned sendte jeg dig en mail, hvori jeg spurgte hvorfor du stemte for lukningen af Gaderummet – en lukning som bl.a. blev begrundet i en Tilsynsrapport, som vi fandt misvisende.

Som jeg skrev til dig i mailen, var jeg bekendt med at du forinden beslutningen, havde haft kontakt til Gaderummet, og sagt at du syntes at Gaderummets tilbagemelding på Tilsynsrapporten, var udmærkede svar på Tilsynsrapporten og redegjorde for Gaderummets praksis i forhold til de problemer, som rapporten pegede på. Som jeg også skrev i mailen til dig, bad jeg dig om bære over med mig, hvis jeg tog fejl af dig og en anden. Men jeg har nu fået bekræftet at det var dig.

Da du ikke har svaret på min mail endnu, beder jeg dig om at svare nu.

Hvordan kan det være at du er med til at lukke Gaderummet, med begrundelse i Tilsynsrapport, når du selv har ment at Gaderummet svar på tilsynsrapporten var udmærkede og fint redegjorde for problemstillingerne?
For mig at se hænger det ikke sammen, men et svar fra dig kan måske hjælpe på det.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Peter Mosegaard,
bruger af Gaderummet